

Sumário

| | |
|--|----------|
| 1. Introdução | 1 |
| 2. O Conselho da Europa: histórico e estrutura atual..... | 5 |
| 2.1. Breve história do Conselho da Europa..... | 5 |
| 2.2. Estrutura atual do sistema europeu de proteção aos direitos humanos | 6 |
| 3. O pilar normativo: a Convenção Europeia de Direitos Humanos | 9 |
| 3.1. Direitos positivos e negativos previstos na convenção..... | 10 |
| 3.1.1. Direito à vida (artigo 2º)..... | 10 |
| 3.1.2. Direito à liberdade e à segurança (artigo 5º)..... | 11 |
| 3.1.3. Direito ao respeito pela vida privada e familiar (artigo 8º)... | 13 |
| 3.1.4. Direito à liberdade de pensamento, de consciência e de religião (artigo 9º) | 14 |
| 3.1.5. Direito à liberdade de expressão (artigo 10)..... | 15 |
| 3.1.6. Direito à liberdade de reunião e de associação (artigo 11).... | 17 |
| 3.1.7. Direito ao casamento (artigo 12) e à igualdade entre os cônjuges (artigo 5º do Protocolo 7)..... | 17 |
| 3.1.8. Direitos aplicáveis ao processo penal (artigo 7º e artigos 2º, 3º e 4º do Protocolo 7) | 19 |
| 3.1.9. Direito a um processo equitativo (artigo 6º) e a um recurso efetivo (artigo 13)..... | 21 |
| 3.1.10. Direito à propriedade (artigo 1º do Protocolo 1) | 22 |

| | |
|--|-----------|
| 3.1.11. Direito à educação e ao ensino (artigo 2º do Protocolo 1)... | 22 |
| 3.1.12. Direito a eleições livres | 23 |
| 3.1.12. Proibição da tortura e das penas cruéis, degradantes e desumanas (artigo 3º)..... | 24 |
| 3.1.13. Proibição da escravatura e do trabalho forçado (artigo 4º). | 25 |
| 3.1.14. Proibição de discriminação (artigo 14 e artigo 1º do Protocolo 12)..... | 26 |
| 3.2. Cláusulas gerais..... | 27 |
| 3.3. Disposições diversas | 28 |
| 4. O pilar jurisdicional: a Corte Europeia de Direitos Humanos | 31 |
| 4.1. Competência e composição | 31 |
| 4.2. Procedimento perante a CEDH..... | 33 |
| 5. Os casos julgados pela CEDH em matéria ambiental | 37 |
| 5.1. Poluição sonora | 38 |
| 5.1.1. Causada por aeroportos | 38 |
| 5.1.2. Causada por ruídos urbanos | 39 |
| 5.2. Poluição da água | 40 |
| 5.2.1. Causada por ausência de tratamentos de resíduos sólidos..... | 40 |
| 5.2.2. Causada por atividades de mineração..... | 41 |
| 5.2.3. Causada por cemitérios | 42 |
| 5.3. Poluição do ar | 42 |
| 5.3.1. Causada por indústrias | 42 |
| 5.3.2. Causada por automóveis..... | 44 |

| | |
|--|-----------|
| 5.4. Danos ambientais decorrentes de depósitos de lixo | 45 |
| 5.5. Danos ambientais decorrentes de atividades nucleares..... | 46 |
| 5.6. Concessão de licenças potencialmente lesivas ao meio ambiente | 47 |
| 5.6.1. Para obras de engenharia..... | 47 |
| 5.6.2. Para funcionamento de indústrias..... | 48 |
| 5.7. Deslizamentos de terras | 48 |
| 5.8. Demolição de propriedade privada para proteção ambiental | 49 |
| 5.9. Crise climática | 50 |
| 6. Teoria das obrigações positivas e negativas dos Estados..... | 53 |
| 6.1. Conceito e aplicação na seara ambiental | 53 |
| 6.2. As obrigações negativas | 55 |
| 6.2.1. Dever de não-violação jurídica | 56 |
| 6.2.2. Dever de não-violação fática | 57 |
| 6.3. As obrigações positivas | 58 |
| 6.3.1. A obrigação de legislar | 59 |
| 6.3.2. A obrigação de reparar os danos..... | 61 |
| 6.4. A teoria das obrigações dos Estados na Corte Europeia de Direitos Humanos..... | 63 |
| 7. Teoria da margem nacional de apreciação | 67 |
| 7.1. Conceito da teoria..... | 67 |
| 7.2. A teoria da margem nacional de apreciação na jurisprudência da CEDH | 69 |

| | |
|--|-----------|
| 8. Os casos ambientais julgados pela Corte Europeia de Direitos Humanos | 73 |
| 8.1. Caso Powell e Rayner vs. Reino Unido (1990) | 73 |
| 8.2. Caso Zander vs. Suécia (1993)..... | 77 |
| 8.3. Caso López Ostra vs. Espanha (1994) | 81 |
| 8.4. Caso Balmer-Schafroth e outros vs. Suíça (1997) | 85 |
| 8.5. Caso Guerra e outros vs. Itália (1998) | 89 |
| 8.6. Caso L.C.B. vs. Reino Unido (1998) | 94 |
| 8.7. Caso Hatton e outros vs. Reino Unido (2003)..... | 97 |
| 8.8. Caso Kyrtatos vs. Grécia (2003)..... | 101 |
| 8.9. Caso Gorraiz Lizarraga e outros vs. Espanha (2004)..... | 105 |
| 8.10. Caso Oneryildiz vs. Turquia (2004) | 109 |
| 8.11. Caso Moreno Gómez vs. Espanha (2005) | 114 |
| 8.12. Caso Taşkin e outros vs. Turquia (2005) | 119 |
| 8.13. Caso Fadeyeva vs. Rússia (2005); | 124 |
| 8.14. Caso Murillo Saldias e outros vs. Espanha (2006) | 129 |
| 8.15. Caso Giacomelli vs. Itália (2007) | 134 |
| 8.16. Caso Ledyayeva e outros vs. Rússia (2007)..... | 138 |
| 8.17. Caso Budaïeva e outros vs. Rússia (2008) | 146 |
| 8.18. Caso Tătar vs. Romênia (2009) | 155 |
| 8.19. Caso Brânduse vs. Romênia (2009) | 160 |
| 8.20. Caso Greenpeace e outros vs. Alemanha (2009) | 166 |
| 8.21. Caso Depalle vs. França (2010) | 169 |

| | |
|--|------------|
| 8.22. Caso Deés Vs. Hungria (2010) | 173 |
| 8.23. Caso Dubetska e outros vs. Ucrânia (2011)..... | 177 |
| 8.24. Caso Hardy e Maile vs. Reino Unido (2012)..... | 185 |
| 8.25. Caso Flamenbaum vs. França (2013) | 190 |
| 8.26. Caso Di Sarno vs. Itália (2012)..... | 201 |
| 8.27. Caso Kolyadenko e outros vs. Rússia (2012) | 205 |
| 8.28. Caso Bor vs. Hungria (2013) | 209 |
| 8.29. Caso Bil İnşaat Taahhüt Ticaret Limited Şirketi vs. Turquia (2014) ... | 214 |
| 8.30. Caso Dzemyuk vs. Ucrânia (2014) | 217 |
| 8.31. Caso Smaltini vs. Itália (2015)..... | 222 |
| 8.32. Caso Calancea e outros vs. Moldávia (2018)..... | 228 |
| 8.33. Caso Bursa Barosu Başkanlığı e outros vs. Turquia (2018)..... | 232 |
| 8.34. Caso Cordella e outros vs. Itália (2019) | 237 |
| 8.35. Caso KlimaSeniorinnen e outros vs. Suíça | 243 |
| 8.36. Caso Carême vs. França..... | 247 |
| 8.37. Caso Duarte Agostinho e outros vs. Portugal e outros 32 Estados.... | 249 |
| 9. Conclusões | 257 |
| 10. Referências Bibliográficas | 265 |