

Sumário

Lista de Abreviaturas e Siglas.....	XI
Prefácio	1
Introdução.....	5
1. Expansão do Direito Penal	23
1.1 Características da expansão do direito penal	23
1.2 Causas da expansão do direito penal.....	25
1.3 Consequências político-criminais e dogmáticas	35
1.4 O discurso de resistência da Escola de Frankfurt.....	42
2. A Criminalização da Lavagem de Capitais como Produto da Expansão do Direito Penal	53
2.1 Histórico e conceito.....	53
2.2 Lavagem de capitais e expansão do direito penal: bem jurídico difuso e crime de perigo abstrato	56
2.3 Outros sintomas da expansão do direito penal no tratamento jurídico da lavagem de capitais.....	62
3. A Influência do Discurso de Modernização do Direito Penal na Criminalização da Lavagem de Capitais	65
3.1 A diferença entre expansão e modernização	65
3.2 A contribuição de Bernd Schünemann: direito penal da classe baixa e direito penal da classe alta	66
3.3 A contribuição de Luis Gracia Martín: a luta pelo discurso histórico-material da criminalidade	71
3.4 A contribuição de Bernardo Feijóo Sánchez: o direito penal liberal da ilustração como mito	88

3.5 Discurso de modernização do direito penal e lavagem de capitais	91
4. A Pressão Internacional pela Criminalização da Lavagem de Capitais no Brasil.....	93
4.1 A Convenção de Viena de 1988	93
4.2 A força impositiva das Recomendações do GAFI.....	96
4.3 Internacionalização, transnacionalização e americanização do direito penal	102
4.4 A incapacidade de reação às pressões internacionais.....	108
5. O Princípio da Subsidiariedade e o Problema com o Discurso de Modernização do Direito Penal	113
5.1 Breve síntese sobre a origem do poder estatal de punir	113
5.2 Estado liberal e direito penal	116
5.3 Estado social e direito penal.....	121
5.4 O problema com o discurso de modernização do direito penal.....	126
6. Uma Proposta de Controle Judicial do Caráter Subsidiário da Tutela Penal.....	133
6.1 Controle de constitucionalidade baseado no nível de intensidade da norma intervintiva.....	133
6.2 A experiência brasileira com o controle de constitucionalidade baseado no nível de intensidade da norma intervintiva	140
6.3 A incapacidade de o Poder Judiciário exercer o controle de constitucionalidade das normas penais por ausência de fundamentação do ato legislativo.....	149
6.4 Perspectiva realista sobre o ônus argumentativo do legislador e presunção de inconstitucionalidade da norma penal prematura.....	153
Conclusão	163
Referências	169