

Sumário

| | |
|--|---|
| Introdução..... | 1 |
| A conquista da América..... | 1 |
| A afirmação histórica dos direitos humanos..... | 4 |
| Aristotelismo político e escravidão natural..... | 6 |
| O percurso do livro..... | 7 |

I Parte – Contexto Histórico-Conceitual da Controvérsia sobre a Conquista da América

| | |
|---|----|
| 1. A Controvérsia..... | 13 |
| 1.1. Os tempos e os lugares..... | 13 |
| Conquista e Reconquista..... | 13 |
| A descoberta e conquista das ilhas do Caribe (1492-1510)..... | 18 |
| A homilia de Montesinos e as <i>Leyes</i> de Burgos (1511/16)..... | 19 |
| A expansão da conquista e a intervenção dos teólogos de Salamanca (1513/1540)..... | 20 |
| As <i>Leyes Nuevas</i> (1542/46)..... | 22 |
| A controvérsia de Valladolid (1550/1551)..... | 23 |
| Da conquista à pacificación: as Ordenanzas de Felipe II (1556/1573)..... | 24 |
| 1.2. As Características e os temas..... | 26 |
| 1.3. Os Protagonistas da Controvérsia..... | 33 |
| Juan Ginés de Sepúlveda: o “intelectual orgânico” dos conquistadores..... | 33 |

| | |
|--|-----|
| Francisco de Vitoria e Domingo de Soto: a “doutrina indiana” da Escuela de Salamanca..... | 38 |
| A “doutrina indiana” de Salamanca | 42 |
| Bartolomé de Las Casas: o Procurador dos índios..... | 44 |
| Las Casas: um pensador desconhecido..... | 49 |
| Os estudos no Brasil sobre Las Casas e o debate da conquista..... | 51 |
| As principais teses políticas de Las Casas | 54 |
| Las Casas primeiro filósofo da libertação latino-americana | 57 |
| Processo à conquista..... | 61 |
| 2. Interpretações da Controvérsia | 63 |
| 2.1. O Corpus Hispanorum de Pace. Uma abordagem apologética | 63 |
| 2.2. Quentin Skinner. Uma leitura contrarreformista | 71 |
| 2.3. Anthony Pagden. Um olhar etnológico. | 77 |
| 2.4. Tzvetan Todorov. Uma leitura relativista e perspectivista da alteridade | 84 |
| 2.5. Giuliano Gliozzi. Uma leitura marxista: as ideologias coloniais | 89 |
| 2.6. Michel Villey e a “deformação” da filosofia do direito pelos escolásticos espanhóis | 98 |
| 2.7. Brian Tierney. As origens da ideia dos direitos naturais. | 102 |
| 2.8. Enrique Dussel. Las Casas: “o máximo de consciência crítica possível” | 109 |
| 2.9. Nestor Capdevila e Luca Baccelli. Bartolomé de Las Casas, legitimidade da evangelização versus ilegitimidade da Conquista | 114 |
| Conclusões como premissas | 120 |

II Parte – Sunt Veri Domini? As Questões Antropológicas

| | |
|---|-----|
| 3. Aristóteles e os Índios. A recepção da teoria aristotélica da escravidão natural | 125 |
| 3.1. A (re)descoberta da <i>Política</i> de Aristóteles | 125 |
| 3.2. A Doutrina da Escravidão Natural..... | 131 |
| 3.3. Da <i>polis</i> à <i>Cosmópolis</i> : o estoicismo..... | 139 |
| 3.4 O cristianismo: Servidão e Pecado | 141 |
| 3.5. Idade Média: <i>Servi e barbari</i> | 143 |
| 3.6. A “descoberta” da América: índios e bárbaros..... | 147 |
| 3.7. A herança aristotélica..... | 150 |
| 4. Sepúlveda e os Escravos por Natureza | 155 |
| 4.1. E escravidão natural como motivo de guerra justa contra os índios..... | 156 |
| 4.2. Os índios possuem um domínio político? | 162 |
| 4.3. Escravos ou servos? | 165 |
| 4.4. Inferioridade permanente ou transitória? | 168 |
| 4.5. Uma ideologia belicista | 170 |
| 4.6. Um aristotelismo “fundamentalista” | 173 |
| 5. Domingo de Soto. Direito Natural e Questão Indígena: <i>Dominium et Jus, Potestas et Jurisdictio</i> | 177 |
| 5.1. <i>Dominium et jus</i> : a propriedade no direito civil. | 178 |
| 5.2. A escravidão: se é justo que um homem possa ser senhor de um outro homem | 181 |

| | |
|---|-----|
| 5.3. <i>Dominium et jurisdictio</i> : o domínio no direito público..... | 183 |
| 5.4. As raízes teológicas dos direitos humanos. | 186 |
| 6. Francisco de Vitoria. A Antropologia da <i>Relectio De Indis</i> | 191 |
| 6.1. Primeiro argumento: “O pecado mortal não impede a propriedade civil, nem o domínio propriamente dito” | 195 |
| 6.2. Segundo argumento: “A infidelidade não é impedimento ao exercício do domínio” | 196 |
| 6.3. Terceiro argumento: “Também os loucos e os amentes podem ser sujeitos de direitos” | 197 |
| 6.4. Quarto argumento: a escravidão natural..... | 201 |
| 7. Bartolomé de las Casas e os Verdadeiros Bárbaros | 205 |
| 7.1 Primeiro tipo de bárbaro: todo homem cruel e desumano | 209 |
| 7.2. Segundo tipo de bárbaros: aqueles que não conhecem a escrita | 210 |
| 7.3. O terceiro tipo: os bárbaros propriamente ditos | 212 |
| 7.4. O quarto tipo de bárbaros: todos aqueles que não conhecem Cristo... .. | 217 |

III Parte – A Filosofia Política: *Potestas, Imperium, Libertas*

| | |
|---|-----|
| 8. Francisco de Vitoria: <i>Relectio De Indis</i> | 223 |
| 8.1. Os sete títulos não legítimos | 224 |
| Primeiro título. O Imperador não é dono do mundo (<i>dominus totius orbis</i>) | 224 |
| Segundo título. O Papa não possui o poder temporal sobre todo o mundo..... | 229 |
| Terceiro título. Não existe um direito de descoberta (<i>jus inventionis</i>) | 232 |

| | |
|--|-----|
| Quarto título. A evangelização. | 233 |
| O sexto título. Os bárbaros não se submeteram voluntariamente | 241 |
| O sétimo título. Não cabe o apelo a uma especial concessão divina. | 241 |
| 8.2. Os Seis Títulos Legítimos (mais um) | 242 |
| Primeiro título: a sociedade e a comunicação natural entre os povos | 242 |
| Segundo título: predicar e anunciar o evangelho..... | 251 |
| Quinto título: Salvar os inocentes. | 253 |
| Um último título: porque se parecem como os amentes..... | 254 |
| 9. Bartolomé de las Casas: <i>De Regia Potestate</i> | 263 |
| 9.1 Contra a <i>perpetuidade da encomienda</i> | 265 |
| 9.2. A liberdade originária | 268 |
| 9.3. <i>Dominium e iurisdictio</i> | 270 |
| 9.4. O consenso do povo: <i>translatio imperii</i> | 271 |
| 9.5. O poder da lei e não dos homens | 274 |
| 9.6. O cidadão, a cidade e o Reino: a analogia organicista | 276 |
| 9.7. A proibição de alienar os bens públicos | 277 |
| 9.8. A doutrina da restituição | 279 |
| 9.9. Questões polêmicas | 280 |
| Valor jurídico do tratado | 280 |
| O caráter tirânico dos regimes pré-colombianos..... | 282 |
| Contradição entre os princípios democráticos e as bulas pontifícias | 284 |
| Las Casas precursor da modernidade? | 285 |

IV Parte – O Direito da Guerra e da Paz

| | |
|---|--|
| 10. Sepúlveda. Os Pecados contra a lei natural como motivo de guerra justa... 289 | |
| 10.1. Sepúlveda: os pecados contra a lei natural justificam uma guerra “justa e santa” 292 | |
| 10.2. Vitoria: os pecados contra a lei natural não são motivos de guerra justa..... 294 | |
| 10.3. Réplica de Sepúlveda a Vitoria. 296 | |
| 10.4. Bartolomé de Las Casas: a justificação dos pecados contra a lei natural..... 299 | |
| 11. O Direito Internacional: Guerra e Paz 309 | |
| 11.1. <i>Totus orbis</i> e <i>Respublica Christiana</i> 309 | |
| 11.2. Carl Schmitt e Sepúlveda 313 | |
| 11.3 Luigi Ferrajoli e Vitoria 321 | |
| 11.4 Las Casas: a justa guerra dos índios..... 328 | |
| 11.5. Guerra e direito no debate sobre a Conquista 331 | |
| Conclusões 335 | |
| Anexo 1 – Cronologia da Controvérsia sobre a Conquista da América..... 349 | |
| Notas de rodapé 377 | |
| Referências Bibliográficas 425 | |