

# Sumário

<b>Introdução .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Procedimentos Metodológicos para Diagnosticar a Insuficiência da Formação Jurídica .....</b>	<b>13</b>
1.1 A delimitação metodológica para categorizar a insuficiência da formação discente .....	13
1.2 O procedimento para classificar os erros jurídicos.....	15
1.2.1 A classificação dos erros processuais .....	16
1.2.2 A classificação dos erros formais.....	17
1.2.3 A classificação dos erros materiais.....	19
1.2.4 Erros que não decorrem da má-formação.....	21
1.2.4.1 Decisões estratégicas dos advogados .....	21
1.2.4.2 Erros de gestão .....	22
1.3 O procedimento para demonstrar a ocorrência dos erros perante os tribunais .....	24
1.3.1 Resultado da pesquisa no STF, STJ e CNJ.....	25
1.3.2 Resultado da pesquisa na Justiça Federal .....	28
1.3.3 Resultado da pesquisa na Justiça Estadual .....	34
1.3.4 Resultado da pesquisa na Justiça Trabalhista .....	46
1.3.5 Resultado da pesquisa na Justiça Eleitoral .....	54
1.3.6 Resultado da pesquisa na Justiça Militar .....	59
1.3.7 Resultado da pesquisa nos Tribunais de Contas .....	60
1.4 Conclusões preliminares.....	62

## **2. Uma Insuficiência Demonstrada pelo Contraste entre os Objetivos da Formação Jurídica e os Resultados das Avaliações Externas.....63**

2.1 Os objetivos da formação jurídica no que tange à advocacia .....	63
2.1.1 Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Direito: dever de formar profissionais capacitados a atuar com a devida utilização das ferramentas jurídico-processuais.....	64
2.1.2 Conteúdos programáticos que demonstram foco na formação de juristas litigantes.....	70
2.2 Os resultados das avaliações externas .....	74
2.2.1 Desempenho insuficiente dos estudantes de Direito no Exame de Ordem .....	75
2.2.1.1 O despreparo discente para a prática da advocacia atestado pelo elevado números de erros no exercício da profissão.....	81
2.2.1.2 Limitações do Exame de Ordem para assegurar a competência dos estudantes de Direito para a prática forense.....	83
2.2.2 Baixo desempenho das instituições de ensino superior (IES) em avaliações externas.....	95
2.2.2.1 Insuficiência do ensino jurídico brasileiro demonstrada pela suspensão de cursos determinada pelo MEC .....	95
2.2.2.2 Falha de formação jurídica demonstrada pelos resultados insuficientes em avaliações do Enade .....	104
2.2.2.3 Dados obtidos pela OAB para requerer a suspensão de novos cursos confirmam crise no ensino jurídico .....	107
2.3 Conclusões preliminares .....	110

<b>3. Uma Insuficiência Decorrente de Problemas</b>	
<b>Antigos do Magistério Jurídico Brasileiro .....</b>	<b>111</b>
3.1 Críticas doutrinárias que antecedem a criação do Exame de Ordem e seguem válidas .....	111
3.2 A insuficiência do ensino jurídico brasileiro como problema que motivou a criação do Exame de Ordem.....	116
3.3 O impacto do Exame de Ordem na metodologia de ensino: foco na aprovação e não na prática forense.....	119
3.3.1 Círculo vicioso da influência do Exame de Ordem no ensino jurídico.....	119
3.3.2 Memorização da legislação para a 1ª fase.....	123
3.3.3 Prática processual limitada às exigências da prova de 2ª fase.....	128
3.4 Sugestões de melhoria com base na doutrina especializada em ensino jurídico .....	131
<b>Conclusão .....</b>	<b>143</b>
<b>Referências Bibliográficas.....</b>	<b>145</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>157</b>