

# Sumário

|  |    |
|--|----|
| <b>Prefácio, Victor Sales Pinheiro.....</b>                                      | 1  |
| <b>1 Introdução.....</b>   | 3  |
| <b>2 As Objeções Céticas.....</b>  | 17 |
| 2.1 Ceticismo em Direito .....   | 17 |
| 2.2 As Principais Objeções segundo Michel Villey.....                            | 20 |
| 2.2.1 Problema do Ser/Dever Ser ( <i>Is/Ought Problem</i> ).....                 | 22 |
| 2.2.1.1 Distinção com a Falácia Naturalista .....                                | 22 |
| 2.2.1.2 O Argumento de Hume e a crítica de Kelsen<br>a São Tomás de Aquino ..... | 24 |
| 2.2.1.3 O Dever na Teoria Positivista de Hans Kelsen .....                       | 29 |
| 2.2.1.4 A Solução de Hans Kelsen: a Norma Fundamental<br>Analítica .....         | 36 |
| 2.2.1.5 A Solução de Immanuel Kant: a Norma Fundamental<br>Normativa .....       | 47 |
| 2.2.1.6 A Solução de H.L.A. Hart: a Norma Fundamental<br>Empírica .....          | 49 |
| 2.2.2 O Relativismo .....  | 51 |
| 2.2.3 Dualismo ou a necessidade do Direito Positivo .....                        | 54 |
| <b>3 A Origem da NNL no Âmbito da Filosofia Analítica .....</b>                  | 57 |
| 3.1. Premissas da Teoria de John M. Finnis .....                                 | 62 |
| 3.1.1 Uma Ética sem Metafísica: seu sentido e seu limite .....                   | 62 |
| 3.1.2 Método e Verdade.....  | 71 |
| 3.1.3 Bem e Natureza Humana: a Ética como preliminar<br>à Ontologia .....        | 74 |
| 3.1.4 Autoevidência dos Primeiros Princípios da Razão Prática .....              | 78 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>4 John M. Finnis e as Refutações às Objeções Céticas.....</b>                            | 85  |
| 4.1 <i>Is/Ought Problem</i> e o Dever na Teoria de Finnis.....                              | 85  |
| 4.1.1 Dever no Estoicismo: Confusão entre Razão Prática<br>e Teórica.....                   | 89  |
| 4.1.2 A Obrigaçāo no Direito Natural Pós-Renascentista.....                                 | 92  |
| 4.1.2.1 Francisco Suarez e Gabriel Vazquez.....   | 94  |
| 4.1.2.2 João Duns Escoto e a Vontade Divina .....   | 96  |
| 4.1.2.3 Guilherme de Ockham e a <i>Via Nouvelle</i> .....                                   | 100 |
| 4.1.2.4 O Positivismo de Lutero .....   | 106 |
| 4.1.3 A Solução de John M. Finnis: a prescindibilidade<br>de inferências .....              | 113 |
| 4.1.3.1 Resposta de John M. Finnis à questão do suicídio .....                              | 117 |
| 4.2 Refutação ao Argumento do Relativismo .....   | 121 |
| 4.3 Refutação ao Argumento do Dualismo.....   | 128 |
| <b>5 O Posicionamento dos Neo-Escolásticos .....</b>  | 133 |
| 5.1 Michel Villey .....   | 134 |
| 5.2 Edward Feser .....  | 136 |
| 5.3 Javier Hervada.....   | 141 |
| 5.4 Alfredo Culleton .....  | 141 |
| 5.5. Russel Hittinger .....   | 143 |
| <b>6 Críticas aos Neo-Escolásticos .....</b>  | 147 |
| <b>7 Kelsen em Contradição: o conteúdo da norma como<br/>elemento de sua validade .....</b> | 165 |
| <b>8 Considerações Finais .....</b>   | 171 |
| <b>Referências .....</b>  | 177 |
| <b>Coleção Teoria da Lei Natural.....</b>   | 183 |